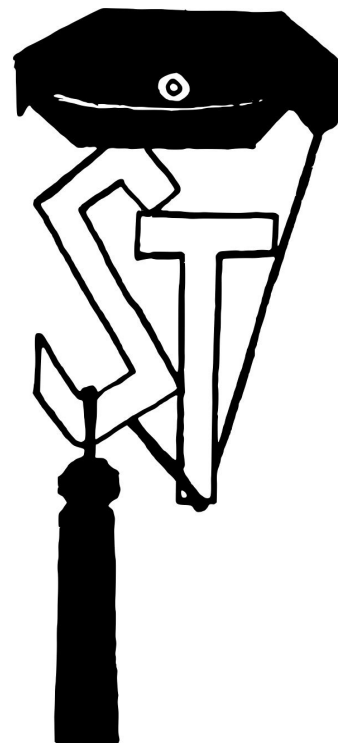


Samfundsmøte

3. november

Uvitenhetsepidemi

Beslutningsprotokoll



1. Møtet er satt - 19:01

2. Styreprotokoll

- Dagsorden godkjent

3. Politisk femminutt

- Ingen ytringer

4. Resolusjonsforslag fremmet av Eirik Sande, medlem nummer 1640834802

“Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til samfundsmøte 03.11.2018, mener at å redusere muligheten for alle studenter til å omgjøre 40% av studielånet til stipend er et feilsteg på veien til å øke gjennomføringsgraden i høyere utdanning. Vi mener at Regjeringen må slutte å bruke pisken på en allerede økonomisk utsatt gruppe, og heller fokuserer på å tilby nye studenter tett oppfølging og integreringstilbud fra første semester.”

Eivind Rindal: God, viktig resolusjon. Går inn i tanke om akademias formål. Forslaget fra regjeringen er en trussel mot studentene. Håper på mange medlemskort i været.

Votering:

For: 88

Mot: 0

Blankt: 2
Resolusjonen ikke vedtatt.

5. Innledning ved Trygve Lundemo

Før brydde ikke journalister seg om likerklubb. I dag er mediebildet mye større, mye informasjon.

Mainstream media har dårlig råd.

Papiravisen har mistet sin plass.

Falske nyheter er et nytt konsept. Brukt 25 ganger i 2016 i norske aviser, 1500 i 2017. Begrepet brukes uten at folk er enige i betydningen.

Kun det som er oppdiktet er en falsk nyhet.

Mye støy i massemedia. Folk velger bort nyheter.

Hvis vi blir uvitende er det usikkert hvorfor.

Ikke de etablerte mediene sin feil.

6. Innledning ved Beathe Øgård

Verdens beste nyheter sprer positive nyheter.

Nordmenn har lav forståelse om verden, dette viser mange undersøkelser.

Unge mennesker ser mørkt på fremtiden.

Vi forenkler informasjon og skiller ut informasjon når vi får så mye.

Media fokuserer på det som går galt i verden.

Folk ser fortsatt på mediene som troverdige.

Viser film av Hans Rosling.

Manglende kunnskap kan bli et demokratisk problem.

Vi må ikke bli likegyldige av mangel på tro på fremskritt.

Dette jobber verdens beste nyheter mot. Det er mye positiv tenking i verden.

7. Innledning ved Toril Aalberg

Demokratiet er avhengig av ytringsfrihet.

Journalistikk og demokrati er avhengig av hverandre.

Demokratiske grunnsyn bestemmer hvordan man ser på informasjon og hvilke krav man stiller.

Tre demokratiske modeller. Konkurransedemokrati, deltagende demokrati og deliberativt demokrati.

Tror ikke vi har en uvitenhetsepidemi. Ikke nødvendigvis fakta at vi blir dummere.

I Norge får vi med oss nyheter selv om vi ikke oppsøker det, i motsetning til blant annet USA.

Viktig å få riktige nyheter i demokratiet, særlig i forkant av valg.

8. Kunstnerisk innslag ved Knauskoret

Synger "Hjernen er alene" av DeLillos

9. Pause 20:05-20:20

10. Sofaprat med spørsmål fra salen

- Vi kan lite om det positive som skjer i verden. Hvem er det sin feil?
- Er taktikken til verdens beste nyheter å løfte blikket til folk og gi innsikt i at det skjer positive ting?
- Stoler mediehus på hverandre, og er det et problem? Slik at nyheter, inkludert falske nyheter, sprer seg veldig fort.
- Hvilken effekt har det at man ikke stoler på mediene?
- Hvordan være kritisk uten bakgrunnskunnskapen som trengs?
- Journalistikken er utsatt for angrep. Er dere enig?

10.1 Sigrun Hitland: Mennesker føler og tenker konstant. Med "klikkelvete" skal man nå ut til følelser fremfor tanker. Blir nyhetsbildet mer populistisk, og byr dette på utfordringer?

10.2 Johanna Kolstø: Bør vi stille større krav til redaktører, eller fører dette til større sensur?

Strek er satt.

10.3 Eivind Rindal: Propaganda og løgn er ikke nytt. Men i dag spres det mye fortere. Hvordan kan man, med kortere tekst, få ut de brede perspektivene?

10.4 Anders Sørby: Hvordan kan media støtte opp under sannhet og demokratiet? Kan vi gjøre noe annerledes?

10.5 Magnus Thorslund: I dag har vi tilgang til alle verdens medier. Er uvitenhetsepidemien et resultat av for mye medier, snarere enn dets innhold? Er mye media alltid en god ting?

10.6 Ingvild Groven: Hvilke problemer kommer med at alles stemmer kan bli hørt? Burde vi kvalitetssikre mer? Burde vi være mer kildekritiske ovenfor oss selv?

10.7 Gabriel Qvigstad: "Mediene har et pengeproblem". Er det på grunn av manglende kunnskap at vi mangler engasjement? Hvordan få opp engasjementet på de virkelig viktige sakene?

11. Eventuelt

11.1 Gabriel Qvigstad: Nybygg skal lage romprogram. Vil ha medlemmenes innspill. Send inn innen mandag. Begynner å bli mer konkret.

11.2 Eirik Sande: Synd at resolusjonen ikke gikk gjennom. Men flere studentorganisasjoner har laget siden bevarstipendet.no. Oppfordrer alle til å gå inn der og signere.

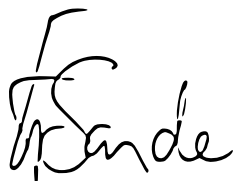
12. Kritikk av møtet

12.1 Jan Henrik Jahren: Folk må ha med seg medlemskort!

12.2 Snorre Vestli: Travelt mot slutten av sofapraten, får ikke god nok tid til de siste spørsmålene.


13. **Møtet er hevet.** Eirik takker innlederne og gjengene som har bidratt. Møtet heves klokken - **21:12.**

Møteleder

Handwritten signature of Eirik Sande in black ink, featuring a stylized 'E' and 'S'.

Eirik Sande

Referent

Handwritten signature of Mira M. Omdahl in black ink, written in a cursive style.

Mira Mack Omdahl